



Александр СЕРАВИН, политтехнолог

- ✓ Директор исследовательских программ «Экспертной группы «PiteR» и ЦСКП «Кавказ», автор и соавтор 20 книг и методических пособий, а также более чем 50 научных публикаций.
- ✓ Сотрудник лаборатории «Политического консультирования» факультета политологии СПбГУ.

МНЕНИЕ

О СБОРНИКЕ

Просмотрев материал, был потрясен и качеством проделанной работы, и чувством юмора политюристов Антона Рудакова, Игоря Кулакова, Олега Захарова, а также коллег, с которыми, к сожалению, еще не довелось поработать - это Антон Тимченко и Ирина Твердова. Потрясающий подход, смелость и необычность преподнесения материала в сборнике меня пленили - очень интересный стиль и дизайн. Снимаю шляпу перед господами юристами, завидую качеству и напору продвижения профессии. Считаю, что данная работа должна быть изучена каждым профессиональным политтехнологом. Однако один момент, имевший место в политическом сезоне 2015 года, остался не раскрыт. Впервые в моей практике один электоральный юрист на выборах в городской совет Оренбурга «вел» на одном округе и кандидата от «Единой России», и от партии «Родина». Чем крайне запутал всех и повысил степень конфликтности на выборах. На мой взгляд, сообществу юристов необходимо подумать о внутрикорпоративной этике. И по примеру Судебного индекса политюристов, который является рейтингом лучших представителей профессии, составить и рейтинг худших электоральных юристов России. В общем, коллегам хочется сказать огромное спасибо за этот сборник! Он выходит очень вовремя. Надеюсь, после кампании-2016 выйдет еще один, и впоследствии после каждого политического сезона электоральные юристы будут выпускать сборник самых интересных дел! Также как и подсчитывать юридическую статистику.

Спасибо за самые удачные и интересные прецеденты.
Александр Серавин



Валентин БИАНКИ, политконсультант

- ✓ К. пс. н., ст. н. с. факультета политологии СПбГУ.
- ✓ Руководитель консалтинговой компании «Бianки и партнеры».
- ✓ Член правления Российской ассоциации политических консультантов, член Европейской ассоциации политконсультантов, член Международной ассоциации политических психологов, член Комитета по политтехнологиям Российской ассоциации по связям с общественностью.

О ПОЛИТЮРИСТАХ

Политические юристы вызывают наименее однозначное отношение среди всех профилей сопровождения политической деятельности (и превыборной в частности). Многие политики, консультанты и технологи считают, что их значимость переоценена, а зарплаты завышены. С другой стороны, в ходе небольших кампаний при наличии явного лидера даже отсутствие политтехнолога может менее критично сказаться на результатах, чем отсутствие политюриста.

Может быть потому что политюристы выросли из цивилистов, они – самая цивилизованная часть цеха сопровождения политики. А может быть потому, что они работают за зарплату, а не «за бюджет».

«Что можно», «чего нельзя», «как надо» – вот три базовых вопроса политюристам. Но наиболее квалифицированные из них, будучи уже по 10-15 лет погруженными в кампании, могут ответить на гораздо более сложные вопросы в жанре: «а как нам это сделать».

Пиар своей специальности – вроде бы узкой, но сложной и критичной для успеха кампаний: профессиональные объединения (Ассоциация политических юристов); объективированные рейтинги профессионалов (Судебный индекс политических юристов)... Профильное издание – вот единственное, чего не хватало для полного набора «нормальной сферы деятельности». Теперь есть и это, с чем хочется поздравить всех политюристов, и, особенно, авторов..

О СБОРНИКЕ

Несмотря на то, что российское право не является прецедентным, разбор кейсов крайне важен.

Принципиально повышает ценность сборника то, что в нем рассмотрены как наиболее резонансные дела (к примеру, дело о снятии Денисенко, кандидата в губернаторы в Омской области), так и примеры прецедентов судебной практики по наиболее типовым, но далеко не очевидным вопросам: полномочия о выдвижении кандидатов, форма подписного листа, подкуп (почти прямой и косвенный), судимость, использование служебного положения, авторское право (снятие за использование образа Че Гевары). Преимущественно рассмотрены решения 2015 года, хотя есть отдельные, с точки зрения «нормального человека» исключительные по своей безумности, более ранние решения (например, снятие кандидата за то, что типография, печатавшая АПМ, использовала контрафактное программное обеспечение). Некоторые рассмотренные решения одновременно являются и типовыми, и «безумными» – например, «дело о прочерке».

Огромный труд по систематизации, комментированию, оформлению (подчеркивания «красной ручкой» в длинных и сложночитаемых текстах решений – находка!) дает серьезное, хотя и сложное оружие в руки кандидатов и штабов. Оружие это можно использовать и для защиты, и для нападения, и оно достаточно сложное, чтобы им было непросто воспользоваться без помощи профессионалов.

Современные кампании невозможны без юридических технологий, хотя ими нельзя ограничиваться. И данный сборник – серьезный шаг в деле повышения публичности и профессионализма всех, кто занимается выборами.

Легитимность выборов – критичное условие существования и развития страны, и без политюристов ее не достигнуть. Даже просмотрев сборник, можно увидеть, как профессионалы вполне четко определяют грань между нелепым формализмом отказов и отмен регистраций, пусть и в соответствии с буквой закона, и действительным соблюдением духа закона.

*Пусть в суде
победит сильнейший!*

В. Бианки